



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2001

HISTORIA

Nivel Superior & Nivel Medio

Prueba 2

TEMA 1: Causas, prácticas y efectos de la guerra

1. Analice las razones del estallido de la guerra, ya sea en Argelia en 1954 o bien en Corea en 1950.

Argelia

Las razones pueden incluir; resentimiento hacia el gobierno francés; debilitamiento de Francia después de la segunda guerra mundial; nacionalismo árabe; creciente fortalecimiento del F.L.N. La guerra comenzó el 1 de noviembre de 1954 cuando los nacionalistas argelinos atacaron blancos franceses.

[8 a 10 puntos] se obtendrán probablemente con una descripción de lo mencionado dentro del marco de los árabes contra los franceses.

[11 a 13 puntos] se podían obtener con más definiciones y una evaluación más explícita.

[14 a 16 puntos] y más se otorgarán a las respuestas que analicen las posiciones cambiantes de los antagonistas, que incluyan también los personajes involucrados o que analicen la importancia de acciones específicas o políticas que llevaron a la guerra.

Corea

Los candidatos deberán explicar la división a lo largo del paralelo 38 en 1945 con las fuerzas soviéticas en el norte y los EE.UU. en el sur; el establecimiento de dos gobiernos en 1948; choques fronterizos; invasión del sur por el norte en 1950; intervención de las Naciones Unidas.

[8 a 10 puntos] se lograrán con relatos de parte de lo mencionado con evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] se lograrán con comentarios explícitos sobre su importancia.

[14 a 16 puntos] Las respuestas deberán analizar la división y las políticas de los EE.UU., la URSS y las Naciones Unidas en relación a Corea. Un análisis profundo o interpretaciones distintas, podrán lograr aún más puntaje.

2. Explique de qué maneras y por cuáles razones la intervención extranjera jugó un papel importante en *dos* guerras civiles, cada una de una región diferente.

“De qué maneras” sugiere acciones específicas de las potencias extranjeras que intervinieron y “por cuáles razones” implica por qué apoyaron tal o cual bando, ya sea por ganancias, defensa, *etc.* y especialmente cuán importante fue este apoyo para determinar el resultado de la guerra civil.

Como se requiere el estudio de dos guerras civiles, esta es una pregunta muy exigente, por lo que no se puede esperar una respuesta muy detallada. Si sólo se trata el tema de una guerra civil o dos de la misma región, otorgue un máximo de **[12 puntos]**.

Una descripción de las guerras seleccionadas sin un enfoque sobre la importancia de la intervención extranjera difícilmente logrará **[8 puntos]**.

[8 a 10 puntos] se podrán lograr con una descripción de las guerras seleccionadas que no aborden la importancia de la intervención extranjera con enfoque implícito.

[11 a 13 puntos] se lograrán con enfoque explícito.

[14 a 16 puntos] se otorgarán a ensayos estructurados que respondan a todas las exigencias de la pregunta.

3. Evalúe los logros y fracasos de *un* tratado del siglo XX para solucionar las causas del conflicto y para restaurar la paz y la normalidad.

La pregunta exige que se identifiquen las cláusulas principales del tratado elegido para mostrar cómo solucionaron las causas del conflicto y si lograron restaurar la paz y la normalidad. Entre los fracasos se pueden incluir ruptura, reanudación de las hostilidades, problemas económicos, críticas generales, *etc.*

Una crítica general e imprecisa del tratado no alcanzará **[8 puntos]**.

[8 a 10 puntos] se lograrán con una descripción de los efectos, secuelas, *etc.*, con algo de evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] lograrán los ensayos que no estén muy equilibrados pero que se centren en los logros y los fracasos.

[14 a 16 puntos] se otorgarán a las respuestas que contengan detalles muy específicos y una evaluación equilibrada y en profundidad.

[17 puntos] o más se lograrán si se analizan distintas interpretaciones.

4. Evalúe los resultados de estos dos conflictos: la Guerra Árabe-Israelí de 1956 Campaña del Sinaí y la Guerra de los Seis Días de 1967.

Los resultados principales de la Campaña del Sinaí fueron: ocupación israelí del Sinaí; penetración hasta el Canal de Suez; petición a ambos bandos de retirarse de Suez; negativa de Egipto; invasión anglo-francesa; acción diplomática de la URSS y los EE.UU.; retirada francesa, británica e israelí de la Península del Sinaí y finalmente deterioro total de las relaciones.

Los resultados principales de la Guerra de los Seis Días fueron: parálisis de las fuerzas aéreas egipcias; toma de Jerusalén Oriental por parte de los israelíes, además de Cisjordania, los Altos de Golán y Sinaí; negativa de los árabes a negociar, por lo que Israel se quedó con los terrenos conquistados. Sinaí fue devuelto en 1979.

[8 a 10 puntos] se adjudicarán a una respuesta que relate lo mencionado con por lo menos algo de evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] se adjudicarán a respuestas con una evaluación explícita de los resultados.

[14 a 16 puntos] se adjudicarán a las respuestas que analicen las repercusiones de las guerras en las relaciones árabo-israelíes.

[17+ puntos] se otorgarán a los alumnos que analicen las dos guerras dentro de un contexto global.

5. Por medio de ejemplos específicos explique la popularidad de temas bélicos en (a) el cine y (b) novelas y/o piezas teatrales.

No se especifica cuántos ejemplos se requieren, pero obviamente por lo menos uno de (a) y uno de (b) serán necesarios. Si éstos son detallados y están centrados en la popularidad serán suficientes. La popularidad seguramente se explicará como acción, patriotismo, obsesión humana por la violencia, interés histórico, deseo de comprender la guerra, *etc.*

Una respuesta vaga sin referencia a ningún ejemplo específico no logrará *[8 puntos]*.

[8 a 10 puntos] se podrán lograr relatos principalmente descriptivos con referencias implícitas a la popularidad si procede.

[11 a 13 puntos] lograrán las respuestas que contengan explicaciones detalladas.

[14 a 16 puntos] lograrán las respuestas que contengan algunos de los puntos siguientes: un enfoque temático, perspicacia y percepción, o bien que demuestren una comprensión de la psicología y el impacto social de la guerra en la sociedad.

TEMA 2: Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y retos a que se enfrentan los nuevos estados

6. Explique de qué maneras y por cuáles razones los estados nuevos han sido expuestos al desafío de los problemas económicos.

“De qué maneras” puede incluir: falta de educación y formación durante la era colonial; monocultivos; un sistema que depende del antiguo poder colonial; el cambio político causa un cambio abrupto en los patrones comerciales. Las razones pueden cubrir: fin del liderazgo colonial; gobiernos nuevos sin experiencia; falta de fondos, recursos y experiencia. Estos puntos suelen ser intercambiables en cuanto a cómo y por qué y seguramente muchos de los candidatos no serán capaces de diferenciar entre ellos, pero aun y así podrán lograr buen puntaje.

La pregunta no especifica cuántos estados se requieren a modo de ejemplo, pero una respuesta que no nombre ejemplos específicos probablemente no logrará **[8 puntos]**.

[8 a 10 puntos] se podrán lograr con un relato descriptivo que hable del cómo y del por qué de forma implícita.

[11 a 13 puntos] se otorgarán a las respuestas que contengan explicaciones detalladas sobre las maneras y las razones.

[14 a 16+ puntos] se otorgarán a los ensayos bien estructurados con un enfoque claro en las explicaciones sobre problemas económicos de por lo menos dos estados.

7. Compare y contraste dos movimientos nacionalistas o dos movimientos independentistas cada uno elegido de una región diferente.

No se exige una cronología determinada, pero una respuesta que se centre en su ascenso, la lucha por el poder y el éxito (o fracaso) en lograrlo, logrará puntaje satisfactorio.

Como en todas las preguntas del tipo compare/contraste, si sólo se trata una parte, no se lograrán **[8 puntos]**. Si se analiza sólo una región no se logrará llegar a **[8 puntos]**.

[8 a 10 puntos] lograrán los relatos sobre los dos movimientos seleccionados probablemente dependiendo de la conexión entre ambos.

[11 a 13 puntos] se lograrán en respuestas que tengan una estructura comparativa, aunque no estén muy equilibradas.

[14 a 16+ puntos] se lograrán en respuestas que estén claramente estructuradas y centradas y que traten los dos movimientos de forma equilibrada.

8. ¿Hasta qué punto se puede decir que Ghana entre 1957 y 1966 o bien Kenia entre 1963 y 1978 fue un nuevo estado exitoso?

Los candidatos deberán evaluar por lo menos algunos de los siguientes puntos: liderazgo; estabilidad gubernamental; rebeliones u otro tipo de oposiciones; estado de derecho y orden público; progreso económico, por ejemplo en la agricultura, el comercio, la industria; progreso en educación y salud; calidad de vida; política exterior; posición dentro de África.

Ghana

Nkrumah fue Primer Ministro con la llegada de la independencia en 1957 y presidente cuando se convirtió en República en 1960, pan-africano radical, fue muy admirado en el continente africano, pero la oposición interna lo llevó al exilio.

Kenia

Kenyatta fue Primer Ministro en 1963 y presidente en 1964. Era un nacionalista Kikuyu y un político pragmático que trabajó por la armonía tribal y el crecimiento económico.

[8 a 10 puntos] se otorgarán probablemente a las respuestas que describan la historia del país durante los años solicitados dependiendo del enfoque implícito en el éxito.

[11 a 13 puntos] se otorgarán a un ensayo mejor estructurado y con un enfoque explícito sobre el nuevo estado exitoso.

[14 a 16+ puntos] se otorgarán a un ensayo analítico con una conclusión clara y con una conclusión fundada en un juicio.

9. “La Segunda Guerra Mundial tuvo un mayor impacto sobre la descolonización que la Primera Guerra Mundial.” ¿Hasta qué punto está Ud. de acuerdo con esta aseveración?

Los candidatos deberán considerar tres elementos; los efectos de la Primera Guerra Mundial sobre las potencias coloniales y las colonias, movimientos y progreso dentro de las colonias 1918 a 1939 y los efectos de la Segunda Guerra Mundial sobre ambos. Dentro de estos tres elementos deberán analizar los factores políticos, educacionales, sociales y económicos para lograr un análisis satisfactorio y buenas conclusiones.

No se solicita un número específico de estados afectados por la descolonización, pero se requieren algunas referencias específicas para *[8 puntos]*.

[8 a 10 puntos] se lograrán en las respuestas que sean principalmente descriptivas sobre quizás dos casos de descolonización, y que estén basadas en la aseveración: por qué la Segunda Guerra Mundial tuvo un mayor impacto.

[11 a 13 puntos] se lograrán en respuestas más completas y que contengan comentarios explícitos sobre las razones por las cuales la Segunda Guerra Mundial tuvo un mayor impacto.

[14 a 16+ puntos] se lograrán en los ensayos que sean analíticos, que estén bien equilibrados y en algunos casos traten de desafiar la aseveración.

- 10. Explique cuáles fueron los problemas posteriores a la independencia a los que tuvo que enfrentarse el subcontinente indio entre 1947 y 1967 y hasta qué punto fueron solucionados.**

Entre los problemas obvios se encuentran la división, especialmente de India y Pakistán; la religión, hindú contra la musulmana; la violencia comunal; los territorios en disputa; la pobreza y los problemas económicos; la falta de educación y formación. Los alumnos deberán discutir algunos de estos puntos y evaluar hasta qué punto estaban solucionados en 1967.

[8 a 10 puntos] se pueden lograr con respuestas que describan la situación así como los problemas y su desatención o intentos de solución de forma implícita.

[11 a 13 puntos] se adjudicarán a las respuestas que tengan un enfoque más claro sobre los problemas y las soluciones o la falta de las mismas.

[14 a 16 puntos] se otorgarán a las respuestas que mantengan un equilibrio entre las diferentes áreas y que comenten los orígenes de cada problema antes y después de la independencia.

[17+ puntos] se reservan para aquellos que sean conscientes de las diversas interpretaciones.

TEMA 3: Subida al poder y gobierno de los estados de partido único

11. **“Las promesas de mejorar las condiciones sociales y económicas ganan más apoyo a los aspirantes a gobernantes de partido único que los pronunciamientos ideológicos.”
¿Hasta qué punto está Ud. de acuerdo con este juicio?**

La intención de esta pregunta es generar discusión y análisis sobre el apoyo a los aspirantes a gobernantes de partidos únicos en su lucha por el poder. Se requiere una cuidadosa reflexión y organización. No es probable que un relato narrativo sobre la ascensión de un gobernante de partido único logre ser satisfactorio, ni tampoco lo serán las generalizaciones sin fundamentos sobre varios de ellos. Los alumnos pueden argumentar que las promesas hechas durante la búsqueda del poder a menudo sí tenían que ver con condiciones sociales y económicas, p.ej. Perón y la clase obrera urbana, Hitler y el empleo y el espacio vital, Mao y los campesinos. Las promesas de Lenin en cuanto a la tierra, y “todo el poder a los sóviets” fueron comprendidas desde un punto de vista práctico más que como Marxismo ideológico. Sin embargo, Mao, Hitler y Lenin especialmente, sí hicieron pronunciamientos ideológicos. Mein Kampf y los escritos políticos de Lenin eran más bien citados que leídos por el pueblo.

Afirmaciones carentes de fundamentos no lograrán **[8 puntos]**.

[8 a 10 puntos] podrán lograr los relatos narrativos de uno o dos “ascensos al poder” con enfoque implícito sobre las dos alternativas.

[11 a 13 puntos] se lograrán con comentarios adecuados sobre las condiciones sociales y económicas, y la ideología.

[14 a 16+ puntos] se otorgarán a respuestas con cierta profundidad de análisis y equilibrio.

12. **Compare y contraste la organización de *un* estado comunista con *un* estado fascista.**

Las comparaciones podrán incluir el control directo por parte del gobernante totalitario de cada estado, el uso de policía secreta, terror, tortura, campos de concentración, propaganda, culto al líder, organización del partido. Los contrastes probablemente serán más difíciles y dependerán de los estados seleccionados. El control estatal comunista, la agricultura colectiva y los intentos por eliminar la religión podrán ser contrastados con las políticas de Hitler o Mussolini en estos ámbitos.

[8 a 10 puntos] lograrán las respuestas que en principio describan cada estado y el puntaje dependerá de las conexiones hechas.

[11 a 13 puntos] se lograrán con relatos fluidos que incluyan muy buenas referencias cruzadas o tal vez con una estructura comparativa, aunque ésta sea básica y algo desequilibrada.

[14 a 16+ puntos] lograrán las respuestas con una estructura comparativa, que traten el tema con más profundidad, detalle y que muestren equilibrio entre el estado comunista y el fascista.

13. Analice los métodos usados por Castro o bien por Stalin para mantener su posición como gobernante de estado de partido único.

Sea quien fuere el gobernante seleccionado, se deberán analizar la mayor parte de los siguientes puntos: la forma de gobierno totalitaria; el culto al líder; propaganda; la economía controlada; la policía secreta y el terror; educación, medidas sociales; política exterior; antagonismo hacia Occidente en la Guerra Fría, *etc.*

Algunas fechas claves son: Castro se convirtió en primer ministro en 1959, en presidente en 1976. Stalin se batió por el poder en 1924 hasta 1928. Después vinieron sus políticas económicas y purgas, de 1928 a 1939, guerra con y en contra de Hitler de 1939 a 1945, la Guerra Fría de 1945 a 1953.

[8 a 10 puntos] se otorgarán a un relato narrativo del gobierno del líder elegido, con enfoque implícito en los métodos usados.

[11 a 13 puntos] se lograrán con un enfoque más explícito.

[14 a 16 puntos] se otorgarán a las respuestas bien estructuradas y centradas en métodos claves.

[17+ puntos] se obtendrán con un análisis profundo o tal vez diversas interpretaciones.

14. Evalúe los logros y fracasos de dos de los siguientes: el gobierno de Nasser en Egipto; el gobierno de Nyerere en Tanzania; el gobierno de Tito en Yugoslavia.

Como se piden dos, los candidatos deberán ser selectivos y estructurar sus respuestas de acuerdo a los logros y fracasos. Algunas áreas de evaluación serán: el estado del país al comienzo y al final del gobierno; la forma de gobierno adoptada; progreso social y económico o la falta del mismo; estabilidad u oposición, *etc.* Si se incluye la política exterior, deberá ser relevante al “gobierno de...”.

Se podrán tratar los dos gobernantes de forma separada, (hasta **[12 a 8 puntos]** para cada uno) o se podrán calificar como un todo.

[8 a 10 puntos] se podrán lograr con relatos descriptivos si por lo menos hay un enfoque implícito sobre los logros y fracasos.

[11 a 13 puntos] se lograrán con explicaciones detalladas de logros y fracasos.

[14 a 16+ puntos] se lograrán con respuestas equilibradas, estructuradas y analíticas.

15. Elija *dos* gobernantes de estados de partido único, cada uno de una región diferente, y luego evalúe sus intentos por controlar y utilizar los medios de comunicación.

Los “medios de comunicación” se refieren a la prensa, la radio, la televisión, los noticiarios de cine y tal vez los carteles (especialmente en la Rusia leninista y stalinista y en algunos países en vías de desarrollo). “Control” se refiere al gobierno, censura y sanciones. “Utilizar” incluye apoyo al gobierno, propaganda en contra de la oposición, *etc.* “Evaluar” significa que los candidatos deberán darse cuenta de los logros, fracasos, la moral y los efectos y resultados de los intentos de control. Sin duda Hitler será una selección muy popular, tal vez con Perón o Castro.

Si se trata sólo un gobernante o una región, puntúe hasta un máximo de **[12 puntos]**.

Las afirmaciones carentes de detalles específicos probablemente no lograrán los **[8 puntos]**.

[8 a 10 puntos] se podrán lograr con relatos descriptivos o narrativos con una evaluación implícita sobre intentos de controlar o utilizar.

[11 a 13 puntos] se lograrán con una evaluación explícita

[14 a 16+ puntos] se lograrán con respuestas en general bien estructuradas y centradas directamente en el control y la utilización de los medios. La evaluación será equilibrada y analítica.

TEMA 4: La fundación y el trabajo de organizaciones internacionales

16. Compare y contraste los objetivos políticos de *dos* organizaciones internacionales o bien de *dos* organizaciones regionales.

“Objetivos políticos” sugiere las razones para la fundación de la organización y los objetivos y políticas posteriores. Algunas áreas a considerar podrían ser: por la paz, ya sea para obtenerla o asegurarla; para defensa, contra enemigos reales o imaginarios; por hegemonía dentro o fuera de la región; por una religión; por una ideología; por lograr un objetivo económico relacionado con la política, p.ej. hegemonía.

Si sólo se trata una organización, no se lograrán **[8 puntos]**. Acepte dos organizaciones internacionales, o bien dos regionales, o bien una de cada una.

[8 a 10 puntos] se podrán lograr con relatos largos carentes de selectividad (probablemente todo lo que el candidato sabe de una organización) especialmente con conexiones.

[11 a 13 puntos] se lograrán con respuestas centradas en objetivos políticos y buenas conexiones.

[14 a 16 puntos] se lograrán con respuestas que hayan adoptado una estructura comparativa y que estén centrados en explicaciones sobre problemas políticos de por lo menos dos estados

[17+ puntos] se lograrán con un análisis profundo o tal vez con interpretaciones diversas.

17. “Las agencias especializadas de las Naciones Unidas han sido más exitosas que sus fuerzas para mantener la paz.” ¿Hasta qué punto está Ud. de acuerdo con este juicio?

Las principales agencias especializadas son Alimentos y Agricultura, Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo, Aviación Civil, Organización Internacional del Trabajo, Fondo Monetario, Organización Mundial de la Salud, Organización Educacional, Científica y Cultural de las Naciones Unidas (UNESCO).

Seguramente el objetivo y propósito primordial de las Naciones Unidas es mantener la paz. Sus decisiones son de carácter obligatorio; puede imponer diversas sanciones, llamar a un alto al fuego y establecer una fuerza militar para imponer su voluntad. Sin embargo el uso del veto ha sido una traba para algunas operaciones y por esa razón obviamente dicha función ha sido objetada. Hay muchas áreas que considerar: p.ej. Corea, Nigeria, Angola, Chipre, Israel, etc.

Los alumnos deberán evaluar el trabajo de las agencias y también la misión de mantener la paz de la ONU. No se debe esperar todo lo mencionado.

Si sólo se tratan las agencias especializadas o las fuerzas de paz, puntúe hasta un máximo de **[12 puntos]**.

[8 a 10 puntos] se podrán lograr con una descripción de tal vez dos de cada uno de los puntos mencionados con evaluación implícita

[11 a 13 puntos] se lograrán con respuestas más detalladas y una evaluación específica.

[14 a 16+ puntos] se obtendrán si la respuesta incluye una evaluación analítica equilibrada de ambos.

18. Evalúe los beneficios legales concedidos por organizaciones internacionales a dos países, cada uno de una región diferente.

Ésta seguramente no será una pregunta muy popular. Los beneficios legales podrán cubrir o aquéllos sobre el estado o sobre ciudadanos individuales en los países elegidos. La Corte Internacional de Justicia (15 jueces nombrados por las Naciones Unidas, el Consejo y la Asamblea) sólo pueden funcionar si los estados les presentan casos. La Corte Europea de Justicia trata con estados e individuos, especialmente aquéllos que piensan que sus países están quitándoles algún beneficio, *etc.*

Nótese que esta pregunta requiere que se discutan dos países y no dos organizaciones.

Si sólo se trata un país o una región, califique hasta un máximo de **[12 puntos]**.

[8 a 10 puntos] lograrán los relatos narrativos que incluyan una evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] lograrán las respuestas con detalles más específicos.

[14 a 16+ puntos] se lograrán con una evaluación sólida, y mención de los elementos negativos para los puntajes más altos.

19. Explique de qué maneras y por cuáles razones las organizaciones internacionales y regionales han logrado obtener (a) mejor infraestructura educacional y (b) igualdad de derechos para la mujer.

Sin duda las Naciones Unidas figurará aquí. No se pide un número exacto de organizaciones, pero no se logrará llegar a los **[8 puntos]** sin evidencia específica de países nombrados claramente y de organizaciones claramente rotuladas. Si una parte de la respuesta es mejor que la otra, divida el puntaje en **[12/8 puntos]** para cada parte. Si sólo se trata (a) o (b) puntúe hasta un máximo de **[12 puntos]**.

N.B. No es prudente intentar responder esta pregunta sin haber realizado estudios de casos sobre la mujer y la educación.

[8 a 10 puntos] se obtendrán en las respuestas que probablemente diferencien claramente las maneras de las razones (cómo y por qué).

[11 a 13 puntos] se obtendrán con un enfoque más específico sobre las maneras y las razones.

[14 a 16+ puntos] lograrán las respuestas que contengan casos específicos, análisis y estructura.

20. Evalúe las políticas económicas y monetarias de *uno* de los siguientes: el Banco Mundial; el Fondo Monetario Internacional; el Acuerdo General de Tarifas y Comercio.

Evaluar sugiere ver el funcionamiento, logros y fracasos, impacto o falta del mismo, áreas no investigadas, el equilibrio de ayuda para países desarrollados y aquéllos en vías de desarrollo, *etc.* Las políticas económicas y monetarias se podrán discutir de forma conjunta o separada. También se podrá evaluar su cooperación con otras organizaciones internacionales, o la falta de ella.

No es probable que esta pregunta resulte demasiado atractiva para muchos alumnos, salvo aquéllos que estudien economía.

[8 a 10 puntos] se lograrán con descripciones de la organización elegida que incluyan una evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] se lograrán con respuestas que incluyan una evaluación más explícita de las políticas económicas y monetarias.

[14 a 16+ puntos] se lograrán con respuestas que traten y evalúen algunos de los puntos mencionados anteriormente dentro de un contexto global.

TEMA 5: La Guerra Fría

21. **“La Guerra fría fue causada por el temor, no la agresión.” ¿Hasta qué punto explica esta visión el desarrollo de la Guerra Fría entre 1945 y 1949?**

Los alumnos deberán explicar lo que entienden por “temor”. La URSS temía otro ataque desde Occidente y por Occidente, además de la superioridad económica de Occidente. Occidente, por otro lado, temía un intento soviético de imponer el comunismo mundial. Luego, deberán considerar los eventos entre 1945 y 1949 con relación a la Guerra Fría, en especial Yalta, la dominación por parte de la URSS de Europa Oriental, a la cual habían “liberado” de los nazis, el hecho que no autorizaran elecciones libres en Polonia, *etc.*, la imposición de gobiernos comunistas en Europa Oriental, la división y desacuerdo sobre Alemania, Berlín. Hay mucho que discutir, así es que los alumnos deberán citar ejemplos fácticos. Las acciones de ambos bandos deberán ser evaluadas y deberán concluir algo sobre el temor y la agresión dentro del contexto de la evidencia específica que puedan citar.

[8 a 10 puntos] se lograrán con un enfoque narrativo que contenga referencias implícitas al temor y la agresión

[11 a 13 puntos], o incluso *[14 a 16 puntos]* se lograrán, dependiendo del grado de detalle y profundidad, con un relato cronológico que incluya la evaluación de varios eventos o políticas relevantes.

[17+ puntos] se lograrán con respuestas que traten la cuestión “hasta qué punto” meticulosamente y de forma efectiva.

22. **Examine el impacto de la Guerra Fría sobre el desarrollo educacional en dos países, cada uno de una región diferente.**

Nótese que la pregunta pide dos países de diferentes regiones y no de bandos distintos durante la Guerra Fría, aunque, sin duda la URSS y los EE.UU. son de diferentes regiones; otras posibilidades podrían ser Alemania, China y Cuba. A no ser que los alumnos hayan estudiado ese tema, no debieran contestar esta pregunta, ya que requiere estudios de casos para asegurarse buen puntaje. Podrán usarse como ejemplos la educación universal y el alfabetismo, la historia y la ciencia, pero el enfoque central deberá ser sobre la Guerra Fría.

Si sólo se trata un país o una región califique hasta un máximo de *[12 puntos]*.

Aseveraciones generales sin evidencia específica no lograrán *[8 puntos]*.

[8 a 10 puntos] lograrán los relatos de los sistemas educacionales de los dos países elegidos con enfoque implícito.

[11 a 13 puntos] lograrán las respuestas que incluyan más evaluación.

[14 a 16+ puntos] lograrán las respuestas que contengan perspicacia y análisis.

23. Compare y contraste los objetivos y políticas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte y del Pacto de Varsovia hasta 1970.

Para comparar podrá decirse que ambos tenían como objetivo proteger a sus miembros, estaban de acuerdo en conceder asistencia militar en caso de ataque y que generalmente promovían y defendían sus propios intereses e ideologías. Para contrastar, la Organización del Tratado del Atlántico Norte se formó para servir de barrera y disuasión para el avance del comunismo o en contra de lo que se temía como agresión del bloque comunista. El Pacto de Varsovia se formó como respuesta a la Organización del Tratado del Atlántico Norte, pero también para asegurarse la lealtad de los países miembros. Su fuerza militar fue usada para extinguir rebeliones dentro de los países miembros. Fue dominada por la URSS. La OTAN fue algo más libre y más democrática. Todos los miembros contribuían con fondos y su comando era multinacional. Tenía instituciones y un Consejo.

Si sólo se trata la Organización del Tratado del Atlántico Norte o el Pacto de Varsovia, no se podrá llegar a los **[8 puntos]**.

[8 a 10 puntos] lograrán las descripciones narrativas que contengan comparaciones implícitas.

[11 a 13 puntos] lograrán las respuestas con conexiones claras o tal vez una estructura comparativa, aunque no sea equilibrada.

[14 a 16+ puntos] lograrán las respuestas que sean analíticas y comparativas con un buen equilibrio entre todos los elementos requeridos en la pregunta.

24. ¿Por qué razones y con qué resultados adoptaron los Estados Unidos la política conocida como “contención”, hasta 1963?

La “Contención” fue un principio básico dentro de la política exterior estadounidense que fue desarrollado como una respuesta a la Guerra Fría. Su objetivo era detener o por lo menos “contener” las tendencias expansionistas soviéticas construyendo un cerco de pactos militares alrededor de la URSS y sus satélites. Esta política fue adoptada por primera vez por el Presidente Truman con la fundación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte en 1949 para detener la expansión comunista en Europa. Las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte estaban dotadas de armas convencionales y nucleares que se extendían desde el Círculo Ártico hasta Turquía. Pactos similares en el Lejano Oriente fueron el Pacto ANZUS de 1951 y el SEATO de 1954. En los años '60 la política fue extendida para prevenir la expansión soviética en África y América Latina. Se podrá incluir la Crisis de los Misiles.

[8 a 10 puntos] se podrán obtener con una explicación básica de por qué: ¿temor?, ¿rivalidad?, ¿pugna de poder? y algo de lo mencionado anteriormente.

[11 a 13 puntos] lograrán las respuestas que sean más específicas en cuanto a eventos y razones.

[14 a 16 puntos] lograrán las respuestas que estén estructuradas, y que sean analíticas y detalladas.

[17+ puntos] lograrán las respuestas que incluyan diversas interpretaciones especialmente en cuanto a las razones por las cuales se adoptó la política de “contención”.

25. Excluyendo las superpotencias, evalúe el papel de *dos* países en el desarrollo de la Guerra Fría después de 1950.

Los EE.UU. y la URSS se excluyen. Ya que se requieren dos países, éstos deberán ser seleccionados cuidadosamente para no producir relatos largos con la consiguiente falta de tiempo después. Las palabras claves son “evalúe”, “papel” y “desarrollo”. Cuba, al igual que Corea, es una posible opción. La fecha tope, 1950, excluye los importantes sucesos en Berlín.

Si sólo se discute un país, puntúe hasta un máximo de **[12 puntos]**. N.B. Acepte China.

[8 a 10 puntos] se lograrán para relatos con evaluación implícita del desarrollo.

[11 a 13 puntos] lograrán las respuestas con una evaluación más explícita dentro de relatos principalmente cronológicos.

[14 a 16 puntos] lograrán las respuestas bien estructuradas, con enfoque y análisis del desarrollo.

[17+ puntos] lograrán las respuestas que incluyan diversas interpretaciones.

TEMA 6: El estado y sus relaciones con la religión y con las minorías

26. Evalúe los efectos del conflicto religioso en *dos* países, cada uno de una región diferente.

El conflicto religioso puede afectar a los países de alguna de las siguientes formas: guerra civil; rebeliones; inestabilidad política; malestar social y disturbios civiles; persecución de la minoría religiosa. La naturaleza exacta del conflicto y sus efectos dependerá de los ejemplos elegidos. Algunos muy conocidos incluyen al sub-continente indio, Irlanda del Norte, Líbano y Yugoslavia.

Si se trata sólo un país o una región, puntúe hasta un máximo de *[12 puntos]*.

Las respuestas que no contengan ejemplos específicos no lograrán los *[8 puntos]*.

[8 a 10 puntos] lograrán los relatos narrativos con una evaluación implícita.

[11 a 13 puntos] lograrán las respuestas que se centren en los efectos del conflicto.

[14 a 16+ puntos] lograrán aquellas respuestas que sean equilibradas, que estén estructuradas y que estén centrados en los efectos.

27. Compare y contraste el estatus político y social de los cristianos en *un* país predominantemente cristiano y de musulmanes en *un* país predominantemente musulmán.

Algunos puntos de comparación podrán ser que ambos han sido dominantes en sus países, que las religiones han sido oficiales, o a lo menos favorecidas, que los líderes religiosos han sido prominentes y las instituciones religiosas han sido muy pudientes. Algunas leyes han favorecido las creencias religiosas y la moralidad. En algunos casos se han reconocido festejos religiosos. Para contrastar: los musulmanes se han vuelto más dominantes, con más importancia y poder político, mientras que los cristianos, especialmente los católicos, han perdido fuerza. Los musulmanes son más agresivos en muchos aspectos y sus correligionarios, especialmente los hombres jóvenes más fervientes y la conexión entre el estado y la política se ha fortalecido.

[8 a 10 puntos] se lograrán para relatos largos de tipo general, pero con algunas conexiones.

[11 a 13 puntos] lograrán las respuestas que contengan detalles específicos y demuestren conocimiento de las dos áreas geográficas.

[14 a 16+ puntos] obtendrán aquellas respuestas que tengan una estructura comparativa, detalles fidedignos sobre el estatus social – tal vez incluyendo la posición de la mujer – más material de los países nombrados.

- 28. Explique la fuerte posición económica de *una* de las siguientes comunidades y demuestre de qué forma esta posición causó problemas a su minoría elegida: asiáticos en África Oriental; chinos en Malasia; judíos en Europa Occidental.**

Algunos puntos a considerar para una posición económica fuerte son: educación, capacitación; cultura; apoyo familiar; superioridad frente a la población autóctona. Surgieron muchos problemas a raíz de la envidia por el éxito y la riqueza; discriminación de parte del gobierno, p.ej. legislación; pérdida de derechos políticos; persecución.

[8 a 10 puntos] se adjudicarán a una respuesta narrativa con comentarios.

[11 a 13 puntos] se adjudicarán a respuestas con más detalle y evaluación.

[14 a 16+ puntos] se adjudicarán a aquellas respuestas que estén equilibradas y que evalúen centrándose claramente en la “fuerte posición económica” y los “problemas” derivados de ella.

- 29. Explique de qué maneras y por qué razones el hecho de pertenecer a una minoría étnica ha (a) mejorado y (b) perjudicado la vida de la mujer.**

Muchos de los puntos sugeridos en la pregunta anterior también cobran relevancia aquí. Los alumnos deberán tener en cuenta la cultura, contexto histórico, tradiciones, contexto político, *etc.* de ambas la minoría étnica y la mayoría dominante

[8 a 10 puntos] lograrán las respuestas que probablemente tengan en cuenta un solo factor.

[11 a 13 puntos] lograrán las respuestas que ofrezcan una mayor evidencia.

[14 a 16+ puntos] lograrán las respuestas específicas, analíticas y que demuestren equilibrio entre (a) y (b).

- 30. Analice los resultados de la discriminación y la persecución de *dos* minorías étnicas o bien religiosas, cada una de una región diferente.**

Los alumnos deberán escribir brevemente las razones por y la naturaleza de, discriminación y persecución y luego se concentrarán en los resultados. Nótese que los resultados se pueden aplicar a los perseguidores y a los perseguidos y que todos los aspectos, personales, sociales, mentales, físicos, legales, *etc.*, podrán ser analizados. El antisemitismo nazi será un ejemplo muy conocido, pero se requiere algo más que una descripción de los detalles horribles del holocausto.

Se aceptan dos religiones, dos minorías étnicas, o bien una de cada una, pero si sólo se trata una, o una sola región, puntúe hasta un máximo de *[12 puntos]*.

[8 a 10 puntos] se otorgarán a relatos generales

[11 a 13 puntos] lograrán las respuestas que se centren más en los efectos.

[14 a 16+ puntos] lograrán aquellas respuestas que se centren en los efectos y que contengan un análisis de los efectos sobre ambas las minorías y las mayorías en el poder.
